

Opetus- ja kulttuuriministeriölle

## Musiikkituottajien<sup>1</sup> lausunto OKM:n ratkaisuneuvottelijan esitykseen ”Ratkaisumalli yksityisen kopioinnin hyvitysmaksulle”

Helsinki 25.5.2012

Musiikkituottajat kiittää mahdollisuudesta lausua ratkaisuneuvottelijan esitykseen hyvitysmaksujärjestelmän uudistamiseksi.

Musiikkituottajat toteaa, että ratkaisuneuvottelija on tehnyt sinänsä arvokasta työtä kartoittaessaan hyvitysmaksun juridisia perusteita ja nykytilaa. Musiikkituottajat kuitenkin katsoo, että mm. jäljempänä luetelluista syistä ehdotettu ”kolmipistemalli” ei ole kelvollinen jatkovalmistelun perustaksi.

Malli lisäisi laitepohjaiseen hyvitysmaksuun (1. keräyspiste) liittyvää kaupallista ja oikeudellista epävarmuutta – sekä sen piiriin kuuluvien laitteiden että veloitusperusteen osalta. Laitteen hinnan mukaan määräytyvä maksu on niin ikään jo lähtökohtaisesti, sen näennäisestä yksinkertaisuudesta huolimatta, epäoikeudenmukainen koska se ei huomioi yksityisen kopioinnin volyyymia eikä sen luomaa lisäarvoa.

Maksun kerääminen laillisilta kuluttajille maksullisilta sisältöpalveluilta (2. keräyspiste) on täysin väärän suuntainen toimenpide tilanteessa, jossa lailliset sisältöpalvelut joutuvat kilpailemaan laittomien palveluiden kanssa. Perustelematta jää myös miksi, mikäli maksua päätettäisiin kerätä digitaalisilta sisältöpalveluilta, esim. hakukoneet ja sosiaalisen median palvelut jäisivät kaavailun maksun ulkopuolelle.

Ehdotuksessa on lisäksi yllättäen ja ratkaisuneuvottelijan varsinaisen mandaatin ulkopuolisena asiana esitetty pakkolisenssiä teleoperaattoreiden (3. keräyspiste) hyväksi ns. verkkotallennuspalveluiden osalta. Pakkolisenssi ei ole perusteltu ratkaisu, koska TV-ohjelmia on jo laajasti saatavilla sekä itsenäisistä verkkopalveluista että TV-lähetäjäyritysten omista verkkopalveluista. Pakkolisenssin soveltaminen olisi sen lisäksi vastoin EU-direktiivejä ja Suomen kansainvälisiä veloitteita.

---

<sup>1</sup> Musiikkituottajat – IFPI Finland ry (Musiikkituottajat) on suomalaista musiikkiteollisuutta kattavasti edustava järjestö, jonka jäsenistö kattaa n. 95 % Suomen äänitemarkkinoista.

Musiikkituottajat muistuttaa erityisesti, että oikeuksien markkinaehtoinen lisensointi on aina ensisijainen vaihtoehto. Hyvitysmaksua voidaan soveltaa vain tilanteissa, joissa oikeudenhaltijoiden kopiontioikeuden lisensointi, individuaali tai kollektiivinen, ei ole mahdollista. Hyvitysmaksua ja yksityisen kopiointin mahdollistavaa oikeudenrajoitusta ei tule väärinkäyttää. Niillä ei voi korvata oikeuksien markkinaehtoista lisensointia kaupallisiin sisältöpalveluihin, kuten pilvipalveluihin tai ”netti+ -PVR” -palveluihin.

Ministeriö on pyrkinyt hyvitysmaksujärjestelmän uudistamiseen erillään digitaalisen talouden laajemmasta kokonaisuudesta. Musiikkituottajat esittää kunnioittaen, että hyvitysmaksujärjestelmän uudistamista jatketaan osana laajempaa lakipakettia, jolla tuetaan kokonaisvaltaisesti suomalaisen sisältötalouden kehitystä ja jossa huomioidaan kaikki keskeiset digitaalisen talouden kehitystä jarruttavat seikat sekä arvoketjuun osallisten oikeudet intressit.

Tässä yhteydessä olisi mahdollista harkita myös sellaisia vaihtoehtoisia tapoja hyvitysmaksun keräämiseksi, jotka turvaisivat suomalaisen kulttuurin ja sisältötuotannon toimintaedellytykset samalla minimoiden järjestelmästä mahdollisesti aiheutuvat haitat muille digitaalisen talouden arvoketjuun osallistuville toimijoille.

Musiikkituottajat – IFPI Finland ry

Puolesta

Lauri Rechart  
asianajaja

